

Анна Прохорова

Владимир Малахов. Интеграция мигрантов: концепции и практики. М.: Фонд «Либеральная Миссия», 2015. 272 с. ISBN 978-5-2440-1174-6.

Анна Прохорова – международный исследователь и консультант, Европейская экономическая комиссия ООН. Адрес для переписки: Вяземский пер., 6, Санкт-Петербург, 197022, Россия. annata25@gmail.com.

Книга Владимира Малахова, вышедшая в 2015 году, ставит перед собой амбициозную задачу – расставить, наконец, все точки над *i* в бесконечных дискуссиях по поводу интеграции мигрантов: о какой интеграции и каких мигрантах идет речь, насколько зарубежные практики интеграции мигрантов приемлемы для России. Стоит отметить, что для российского контекста тема интеграции мигрантов довольно новая: отчетливые призывы обратить внимание на проблему социализации, адаптации и интеграции трудовых мигрантов зазвучали в начале 2000-х годов в контексте необходимости борьбы с этнической дискриминацией и ксенофобией (Мукомель 2005). Активные дискуссии начались примерно с 2010 года, когда Комитет межрегиональных связей и национальной политики Москвы выступил с инициативой создания так называемого Кодекса москвича (Пятилетова 2010). К счастью, этот проект не получил поддержки и не был реализован, но задача «адаптировать и интегрировать» мигрантов осталась в политической повестке. Но как интегрировать? Или достаточно только адаптировать? Что под этим подразумевается? К сожалению, обычно каждая сторона имела собственное, отличное от других, суждение по этому поводу, что и порождало бесконечные споры. Предлагались разные варианты, при этом ссылки на провал мультикультурализма в Европе вносили еще большую путаницу в эту дискуссию. Малахов взялся прояснить нюансы западного опыта интеграции мигрантов, ведь «как бы то ни было, развернутая экспозиция положения дел, сложившегося в данной сфере у наших соседей по европейскому континенту, – вещь полезная» (с. 11–12).

В самом начале книги автор справедливо указывает на то, что «смысл слов, используемых для обозначения интересующих нас проблем, зачастую далек от ясности» (с. 15). «Эта неясность иногда обусловлена различиями в национальных контекстах» (с. 15), – добавляет он, предвосхищая описание многочисленных примеров интеграции мигрантов в странах (и городах) Северной Америки и Западной Европы. С этим трудно не согласиться. Тем более если разобраться в смыслах и практиках, становится понятно, что не все страны подлежат сравнению между собой (Прохорова 2012). Таким образом, вырисовываются две задачи, над которыми работает автор: во-первых, раскрыть во всей полноте интерпретацию словосочетания «интеграция мигрантов», во-вторых, проиллюстрировать, каким образом задача интеграции мигрантов решается в основных странах приема. При этом вопрос о том, «как сюда вписывается Россия» присутствует на страницах книги «лишь имплицитно» (с. 15). Однако, прочитав

книгу до конца, читатель получает все же в виде поощрения заключительную главу «Европейский опыт: что из него можно извлечь России?». Суммируя содержание монографии в целом, можно констатировать, что книга содержит достаточно информации, чтобы ответить на следующие три вопроса: 1) Наивно ли рассчитывать на то, что мигрантов можно интегрировать? 2) Как можно оценить эффективность политики интеграции? 3) От чего зависит интегрированность и неинтегрированность мигрантов?

Монография состоит из четырех частей и семнадцати глав. Первая глава посвящена тщательному разбору понятий «мигранты», «интеграция мигрантов», а также историческим и культурно-политическим особенностям «национальных контекстов» стран приема мигрантов. Автор, в частности, указывает на то, что категория «мигранты» очень разнородна: она включает и временных трудовых мигрантов, и беженцев, и репатриантов, и иностранцев, переехавших на постоянное место жительства. Кроме того, мигранты де-юре могут не быть, а точнее не восприниматься местным населением как мигранты де-факто, и наоборот. Что касается интеграции мигрантов, здесь также все далеко не однозначно. Например, интеграцию можно рассматривать как процесс и как политику, результатом (или хотя бы целью) которой может быть либо ассимиляция, либо культурная адаптация, либо структурная адаптация (с. 34). В этом смысле автор противопоставляет интеграцию дезинтеграции, или сегрегации. Кроме того, важно ответить на вопрос, куда мигранты должны интегрироваться. Корифеи современной социологии Никлас Луман и Пьер Бурдьё уже не рассматривают общество как единое целое, оно является совокупностью систем или полей, поэтому корректнее говорить об интеграции в отдельные контексты, а не сразу во все общество. Вывод заключается в том, что «абсолютно неинтегрированных мигрантов нет» (с. 38). В заключение первой части автор предлагает свою типологизацию режимов инкорпорирования новоприбывшего населения в странах Запада (с. 69), затрудняясь при этом вписать в эту типологизацию Россию.

Вторая и третья части книги посвящены критическому осмыслению ключевых проблем, ассоциирующихся с интеграцией мигрантов. При этом во второй части автор фокусируется на общественно-политическом поведении мигрантов, а третья посвящена культурной инкорпорации. Учитывая многомерность обозначенных тем, следует признать, что автор постарался максимально полно охватить весь круг вопросов, который затрагивается в соответствующей академической литературе последних лет. При этом читатели могут найти на этих страницах ответы на некоторые широко распространенные дискуссионные вопросы, которым автор посвящает отдельные разделы: «Угроза демократическим ценностям или культурная гегемония?» (с. 120, глава 8), «Целостность общества vs. права человека» (с. 117, глава 8), «Свобода выражения vs. религиозные чувства» (с. 141, глава 9), «Конфликт ценностей или двойные стандарты?» (с. 151, глава 10) и многие другие. Говоря об уличных беспорядках с участием мигрантов (глава 10), автор формулирует важнейший вывод: «Перед нами не столько этнический или этнокультурный (тем более расовый), сколько социально-классовый феномен» (с. 112–113). Обращаясь к теме наделения мигрантов политическими правами, Малахов указывает на

то, что «мотивация создания иммигрантских политических партий – в защите прав и интересов мигрантов [...], а цель самой этой защиты в том, чтобы способствовать их интеграции в принимающее общество» (с. 107). Наконец, высказываясь о проблеме интеграции мусульман, автор констатирует, что это «проблема восприимчивости» (с. 154).

Четвертая, заключительная часть книги Малахова посвящена обобщению и анализу опыта стран Евросоюза в интеграции мигрантов. В качестве иллюстрации автор обращается к практикам интеграции в Бельгии, Нидерландах, Франции, Германии, отмечая как сходства, так и различия, не обходя вниманием и пресловутый «провал мультикультурализма» (с. 203–210). Последняя (17-я) глава, как уже упоминалось, посвящена России. В ней автор кратко излагает свое видение успешной интеграции мигрантов в нашей стране. В частности необходимыми факторами успеха, на его взгляд, являются следующие: «радикальное улучшение в условиях и оплате труда», «доступ мигрантов к правосудию», «доступ к гражданству в строгом соответствии с законом», «помощь в овладении русским языком», «формирование толерантного климата» и прочее (с. 237–239).

Прочитав монографию, я могу однозначно рекомендовать ее тем, кто впервые знакомится с темами интеграции и политики интеграции мигрантов. Работа Владимира Малахова содержит исчерпывающий материал на русском языке на примере основных стран иммиграции. Книга изобилует интереснейшими кейсами и способна вдохновить молодого исследователя, находящегося в поиске темы для собственного научного изыскания. Вместе с тем в этой книге найдут для себя немало полезных аргументов, опирающихся на результаты последних, наиболее значимых исследований в этой области, представители правозащитных организаций и экспертного сообщества, часто принимающие участие в дискуссиях о необходимости интеграции мигрантов в России. Конечно, необходимо сделать оговорку о том, что все выводы справедливы в отношении только тех стран, о которых идет речь в работе, а именно – стран либеральных демократий.

Заканчивая монографию краткой главой о России, автор ставит не точку, а скорее многоточие. Надо признать, что ответ на вопрос «что из всего этого следует для России?», с одной стороны, будет гораздо более пространным и потребует дополнительного исследования, а с другой – вызывает встречный вопрос о том, насколько опыт либерально-демократических стран иммиграции позволяет понять российский контекст. Сфокусированность на Западной Европе и Северной Америке характерна не только для российских исследователей в сфере политики миграции и интеграции мигрантов. Эту же проблему отмечают и сами западные исследователи (Penninx and Garcés-Masareñas 2016). Кроме того, тема политики иммиграции и интеграции мигрантов в недемократических странах назначения постепенно получает все большее развитие в международном академическом сообществе (Garcés-Masareñas 2010; Fargue 2011; Ruhs 2013; Natter 2018).

Таким образом, книга Владимира Малахова подводит итог осмыслению западного опыта, с тем чтобы обратить более пристальное внимание на анализ российского контекста и поискать, например, ответ на вопрос, почему закон об интеграции мигрантов до сих пор не принят в России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Мукомель, Владимир. 2005. «Грани интолерантности (мигрантофобии, этнофобии)». *Социологические исследования* 2:56–66.
- Прохорова, Анна. 2012. «Сравнению не подлежит!». Cogita.ru, 4 октября. Просмотрено 14 марта 2018 г. (www.cogita.ru/grazhdanskaya-aktivnost/migranty/5-i-konkurs-esse-migraciya-i-integraciya-migrantov-v-evrope-i-rossii/sravneniyu-ne-podlezhit).
- Пятилетова, Любовь. 2010. «Москвичи пяти морей. Михаил Соломенцев: Ставку нужно делать на то, что объединяет жителей столицы». *Российская газета*, 16 октября. Просмотрено 1 марта 2018 г. (<https://rg.ru/2010/06/16/solomencev.html>).
- Fargue, Philippe. 2011. "Immigration without Inclusion: Non-Nationals in Nation-Building in the Gulf States." *Asian and Pacific Migration Journal* 20(3–4):273–292.
- Garcés-Masareñas, Blanca. 2010. "Labour Migration Regulation in Malaysia: A Policy of High Numbers and Low Rights." Pp. 65–86 in *Constructing and Imagining Labour Migration: Perspectives of Control from Five Continents*, edited by Sandra Mantu and Elspeth Guild. London: Routledge.
- Natter, Katharina. 2018. "Rethinking Immigration Policy Theory beyond 'Western Liberal Democracies.'" *Comparative Migration Studies* 6(1):4. Retrieved March 17, 2018 (www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5830462).
- Penninx, Rinus, and Blanca Garcés-Masareñas. 2016. "The Concept of Integration as an Analytical Tool and as a Policy Concept." Pp. 11–29 in *Integration Processes and Policies in Europe: Contexts, Levels and Actors*, edited by Blanca Garcés-Masareñas and Rinus Penninx. London: Springer Open.
- Ruhs, Martin. 2013. *The Price of Rights: Regulating International Labour Migration*. Princeton, NJ: Princeton University Press.