

## Кристина Хомякова

**Mira L. Siegelberg. Statelessness: A Modern History. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2020. 328 pp. ISBN 978-0-674-97631-3.**

*Кристина Хомякова, социологический факультет, МГУ им. М. В. Ломоносова.  
Адрес для переписки: МГУ, социологический факультет, Ленинские горы, д. 1,  
стр. 33, Москва, 119234, Россия. k.gribova@inbox.ru.*

Проблема безгражданственности (statelessness) является одним из вызовов современности, с которым сталкиваются государства и общества конца XX – начала XXI века. Основой для формирования дискуссии, в рамках которой осуществляется концептуализация данного явления, во многом послужили судебные прецеденты, международные конвенции, содержание которых обуславливает особенности идентификации статуса «лица без гражданства», связанные с этим социальные проблемы и риски в условиях трансформации мирового порядка.

Исследователи стремятся пересмотреть сугубо формальный подход к определению понятия «безгражданственность» с учетом реальных противоречий, касающихся социального, экономического и правового положения лиц с соответствующим статусом. В центре внимания оказываются проблемы произвольного лишения гражданства и дискриминации, в том числе по признакам расовой и гендерной принадлежности (Foster and Lambert 2019; Manly and Persaud 2009), трансформации современных представлений о территории, границах и государственном суверенитете в контексте определения безгражданственности (Bello 2013; Bloom 2014; Kochenov 2019), а также проблемы несовпадения статусов *de jure* (юридическое отсутствие гражданства) и *de facto* (ситуация, при которой лица, формально обладающие каким-либо гражданством, в действительности оказываются в положении безгражданственности, отсутствия защищенности и бесправности) (Belton 2017). Ряд исследователей в этой дискуссии акцентируют внимание на вопросе соотношения положений лиц без гражданства и беженцев (Goodwin-Gill and Mcadam 2007:378). Исследователей интересует также теоретическое осмысление безгражданственности и формирование новых социально-правовых акторов глобального мироустройства (Михалева 2006; Хомякова 2020; Robinson 2004; Sassen 2006).

Преподаватель истории международной политической мысли в Кембриджском университете Мира Зигельберг предлагает собственную исследовательскую оптику. Она рассматривает лиц без гражданства в качестве таких же субъектов социально-правовой системы, как и государства (причем этот статус не всегда учитывается в литературе и мировой практике регулирования национальных и глобальных процессов). Цель ее книги заключается в том, чтобы «реконструировать и уточнить содержание дискуссий, формирующих общие представления о гражданстве и безгражданственности» (с. 11). Автор стремится ответить на вопрос, каким образом осуществлялась концептуализация явления безгражданственности, каковы причины маргинализации данной проблемы в научном дискурсе и как это влияло на реальное положение лиц без гражданства в международной

системе. Для этого автор обращается к исследованию архивов и работает в области международной истории, теории права и политического порядка, рассматривает различные юридические и литературные источники, включая судебные дела и художественные произведения (с. 13), так что по одному только составу источников и методов, к которым она обращается при анализе, эту работу смело можно назвать междисциплинарной.

Автор рассматривает безгражданственность как сложное явление, включающее в себя юридическое (формальное) и социологическое измерения. Определяя формальный статус лица без гражданства, Зигельберг говорит о ситуации, при которой «человек не обладает юридической принадлежностью и формальным членством в каком-либо из государств» (с. 129).

Безгражданственность, с точки зрения автора, имеет важное социологическое измерение. Зигельберг обращает внимание на «социальный, а не формально-правовой характер политического членства» (с. 209), в определении безгражданственности важна не столько потеря формально-юридической принадлежности к государству, сколько понимание гражданства как социальной связи человека с государством, отсутствие которой приводит людей к потере возможности интегрироваться в общество, стать полноправными его членами. Для описания последствий потери гражданства Зигельберг неоднократно использует понятие выталкивание (expulsion), к которому прибегают и другие современные социологи (Sassen 2014).

Иногда попытка объяснить безгражданственность, прибегая к подходам, сформулированным в рамках различных дисциплинарных направлений, создает эффект небрежности. Например, понятия апатрид (apatride) и лицо без гражданства (stateless), входящие в словарь политической философии, часто употребляются в книге как синонимы, в то время как в социальных дисциплинах понятие «лицо без гражданства» существенно шире по содержанию, оно включает в себя не только формально-юридическую принадлежность, но и политико-правовую связь с каким-либо государством, которая выражается в возможности принимать участие в жизни страны, реализовывать гражданские права и т. д.

Книга состоит из шести глав, в каждой из них автор анализирует ключевые этапы разработки проблематики безгражданственности в истории социально-политической мысли, приводит примеры в пользу ключевого тезиса своей работы, согласно которому безгражданственность – это новая политическая и социальная реальность (с. 13), и ее нельзя игнорировать.

В первой главе Зигельберг рассматривает случай бизнесмена Стоека, который отказался от прусского гражданства, однако не успел стать гражданином Великобритании в связи с началом Первой мировой войны в 1914 году. Этот прецедент, по мнению автора, является значимым, поскольку судебное решение в отношении Стоека (бизнесмен, будучи лицом, не принадлежащим ни к одному из государств, подал иск на возврат конфискованного британским правительством имущества и выиграл дело) привело к возникновению новой категории в английском праве – «лица без гражданства». К тому же тот факт, что английский суд признал решение, вынесенное на основании прусского законодательства (в соответствии с которым

Сток потерял свое гражданство), впервые поставил перед государствами вопрос о природе суверенитета и суверенном праве государств определять гражданство.

Автор пишет, что вплоть до начала XX века факт существования людей без гражданства оставался для многих вымыслом, художественной фантазией (например, образ «человека без страны» появляется в романе Эдварда Хейла «The Man without a Country»), а не социально-правовой реальностью. Однако революции, распад империй (Российской империи и империи Габсбургов) и возникновение международного права обусловили рост числа людей, оказавшихся без гражданства.

Во второй главе Зигельберг рассматривает особенности образования и функционирования новых институтов и формы международного управления, возникшие в ответ на распад империй. Так, автор анализирует деятельность основанной в 1919 году Лиги Наций, в которую отдельные лица могли обращаться напрямую за разрешением вопроса о своем гражданстве в целях поиска защиты и юридического признания. Такая возможность позволила исследователям, пусть и с формальной точки зрения, поместить людей без гражданства и национальные государства в рамки одного поля. Для Лиги Наций те и другие выглядели равными субъектами права. Такой же логики придерживается и автор книги, полагая, что лица без гражданства могут и должны принимать непосредственное участие в формировании мировой (а в конце XX века – глобальной) повестки дня.

В третьей главе Зигельберг описывает политико-правовые идеи мыслителей (Макса Вебера, Ласы Оппенгейма, Герша Лаутерпахта, Ханса Кельзена), которые рассматривали проблему безгражданственности в связи с вопросами о том, что представляет собой право, правовая идентификация и какова природа государственности. Автор приходит к следующему выводу: в рамках этих концепций закон формирует социальную реальность, так что определение гражданского статуса лица зависит от правовых границ государства. Именно такая позиция стала основой для формирования особого видения межгосударственного порядка, базирующегося на представлениях «о территориальной экспансии национальных государств с уполномоченными центральными правительствами» (с. 76). Здесь же Зигельберг упоминает миграционные процессы конца XIX – начала XX века как один из факторов формирования проблемы безгражданственности, однако подробно их не рассматривает.

Пятая глава посвящена эволюции значения понятия «безгражданственность» в условиях формирования международного права и глобального порядка второй половины XX века. Автор отмечает, что именно в это время произошел переход от юридической (формальной) к социологической интерпретации (с. 55), и это во многом было связано с созданием Всеобщей декларации прав человека (1948 год), принятием Концепции о статусе апатридов (1954 год), Концепции о сокращении безгражданства (1961 год). В этих документах подчеркивается необходимость сделать права человека главным фактором мировой политики и создать такую систему, при которой у каждого человека, вне зависимости от государственной принадлежности, есть возможность реализовать свои права, участвовать в принятии социальных и политических решений.

В шестой главе Зигельберг вновь возвращается к проблеме определения границ суверенитета государств и рассматривает в качестве примера «дело Ноттебома». В 1955 году Лихтенштейн обратился в Международный суд с целью добиться реализации права дипломатической защиты немецкого предпринимателя Ноттебома у Гватемалы, конфисковавшей его имущество после Второй мировой войны. В итоге суд не удовлетворил требования Лихтенштейна, так как лихтенштейновское гражданство предпринимателя представляло собой только лишь формально-юридическую, а не «подлинную связь, в основе которой наряду со взаимными правами и обязанностями лежит социальный факт привязанности к государству, единство интересов, чувств и целей» (с. 227). То есть суд отклонил требования, основываясь на *качестве* приобретенного гражданства. Описывая этот случай как прецедентный, автор показала, что полномочия суверенных государств ограничены международным правом, в рамках которого гражданство представляет собой нечто большее, чем просто «штамп в паспорте» (с. 229).

В конечном счете автор приходит к выводу, что вплоть до настоящего времени проблема безгражданственности незаслуженно остается «маргинальной» (с. 133) и не признается в качестве общественно значимой, хотя лица без гражданства испытывают лишения, подвергаются социальной эксклюзии и оказываются незащищенными.

Зигельберг старается изложить малоизученную тему понятно, доступно для широкого круга читателей. Она показывает, как данная тема переплетается с другими ключевыми концепциями социально-политических наук: вопросами суверенитета, гражданства и прав человека. В определенном смысле автор не просто изучает проблему безгражданственности, но выступает с четкой гражданской позицией, полагая, что «лицо без гражданства» заслуживает того, чтобы стать полноценным субъектом исследования и политики. При этом *фактический* статус данного субъекта до сих пор остается неопределенным.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Михалева, Татьяна. 2006. «Актуальные вопросы гражданства, безгражданства и беженцев при правопреемстве государств». *Журнал международного права и международных отношений* 2:12–19.
- Хомякова, Кристина. 2020. «Миграция в условиях глобализации: современные тенденции и социальные проблемы (на примере теории Саскии Сассен)». *Вестник Томского государственного университета* 456:136–140.
- Bello, Valeria. 2013. “Is the Discussion of “Statelessness” in the UN Security Council a Question of Human Security or International Security?” *Statelessness & Transcontinental Migration Policy Reports* 2(2):1–24.
- Belton, Kristy A. 2017. *Statelessness in the Caribbean: The Paradox of Belonging in a Postnational World*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Bloom, Tendayi. 2014. “Problematizing the Conventions on Statelessness.” *Statelessness & Transcontinental Migration Policy Reports* 2(1):1–36.
- Foster, Michelle, and Hélène Lambert. 2019. *International Refugee Law and the Protection of Stateless Persons*. Oxford: Oxford University Press.
- Goodwin-Gill, Guy, and Jane Mcadam. 2007. *The Refugee in International Law*. Oxford: Oxford University Press.
- Kochenov, Dimitry. 2019. *Citizenship*. Cambridge, MA: MIT Press.

- Manly, Mark, and Santhosh Persaud. 2009. "UNHCR and Responses to Statelessness." *Forced Migration Review* 32:7–10.
- Robinson, William I. 2004. *A Theory of Global Capitalism: Transnational Production, Transnational Capitalism, and the Transnational State*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Sassen, Saskia. 2006. *Territory, Authority, Rights: From Medieval to Global Assemblages*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Sassen, Saskia. 2014. *Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy*. Cambridge, MA: Harvard University Press.