

А ННОТАЦИИ

РУССКОЕ ПОЛЕ: ВЗГЛЯД ИЗ-ЗА РУБЕЖА. ВВЕДЕНИЕ

Елена Богданова, Михаил Габович

Введение к тематическому номеру, в котором представлены работы иностранных исследователей – представителей разных дисциплин, так или иначе использующих этнографические методы. Статьи номера основаны на докладах, которые звучали на прошедшей в 2009 году в Санкт-Петербурге конференции. Одним из стимулов к проведению последней послужила аналогичная конференция в Тюбингене (Германия) в 1999 году. В случае Германии или бывших колониальных держав Запада корректировка научного самовосприятия с учетом взглядов из-за рубежа – опыт явно полезный. Российский случай сложнее, так как языки само-описания в России с самого начала складывались под влиянием иностранных наблюдателей. Тем не менее, иностранные исследователи по-прежнему способны привнести свежие подходы к изучению российской действительности. Однако, в отличие от исследователей старшего поколения, «инаковость» России уже не представляется самоочевидной их младшим коллегам. «Русское поле» постепенно превращается в «российский кейс».

МУЛЬТИЛЕКТИЧЕСКАЯ АНАТОМИЯ СТЕБА И ПОШЛОСТИ: ИССЛЕДОВАНИЕ ТВОРЧЕСТВА ТИМУРА НОВИКОВА

Ивор Стодольский

В статье представлен новый метод эмпирического анализа культурных явлений – мультилектическая анатомия. Преимущества этого метода продемонстрированы на примере двух ключевых культурно-политических художественных акций ленинградского/санкт-петербургского культурного деятеля Тимура Новикова (1958–2002), прославившегося применением широкого спектра символических

приемов – от якобы сатирических намеков и циничных отрицаний до кинических мистификаций и розыгрышей. В статье моделируются расхождения в оценках выступлений Новикова реальными аудиториями. На примере описанных кейс-стади вводится формальная терминология мультитектической анатомии, расширяется анализ стеба и перформативного сдвига, сделанный ранее Алексеем Юрчаком. Для анализа восприятия моральной и эстетической недобросовестности используется русское понятие «пошлость». Многие наблюдатели получали удовольствие от постмодернистских игр и парадоксов Новикова. Эти игры и парадоксы в статье описываются как замысловатые культурные выражения банального ценностного вакуума. В статье также поднимаются вопросы о более широком культурном значении якобы опасных художественных стратегий Новикова.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Мэри Кулмала

Взаимодействие между организациями гражданского общества и государством в России анализируется на материале полевой работы в Сортавальском районе Карелии. И либеральная, и государственническая модели взаимодействия исходят из того, что гражданское общество и государство являются отдельными и враждебными по отношению друг к другу образованиями. Как показывает настоящее исследование, в действительности они пересекаются и частично совпадают. Разграничение, которое зачастую проводится между группами, занимающимися политическим лоббированием, и теми, кто занимается предоставлением услуг, чрезмерно упрощает реальность: на практике одна и та же организация может выполнять обе функции. В работе описаны несколько кейсов: муниципальный Центр социальной работы, объединяющий усилия государственных служащих и гражданские инициативы, независимая организация по защите прав ребенка, активно сотрудничающая с властями, и сеть женских организаций, успешно инициировавшая новое республиканское законодательство. В статье приводятся аргументы в пользу изучения отношений между государством и гражданским обществом на местном и региональном уровнях, а также – с помощью этнографических методов.

ВЛАСТЬ ГЛАМУРА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ. ЗНАЧЕНИЕ ОДЕЖДЫ И ВНЕШНОСТИ В ГОРОДСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Катарина Клингсайд

По мнению Роберта Пфаллера, в западных обществах роль гламура в публичном пространстве уменьшилась в результате требований большей аутентичности,

прозвучавших в ходе культурной революции 1968 года. Напротив, среди горожан среднего класса в России гламур продолжает выполнять функцию идеологической репрезентации власти. При помощи идеологии гламура статусные ритуалы, которые были вытеснены из коллективного сознания и практик официальным дискурсом в течение всего советского периода, превратились в культурный императив. В статье на основании интервью с представительницами трех поколений женщин в Екатеринбурге, Москве и Московской области гламур анализируется как микромеханизм власти (Фуко). Для женщин, прошедших социализацию в 1930–1950-е годы, элегантность становилась в условиях дефицита вопросом изобретательности. Для хрущевского поколения гламур связан с нормативными представлениями о вкусе, статусе и женственности. Для сегодняшних молодых городских профессионалов одежда становится инструментом достижения профессиональных и личных целей.

ТЕЛЕ-ТЕРАПИЯ БЕЗ ПСИХОЛОГИИ, ИЛИ КАК АДАптиРУЮТ SELF НА ПОСТСОВЕТСКОМ ТЕЛЕЭКРАНЕ

Юлия Лернер

В статье анализируется возникновение нового, «терапевтического» эмоционального и культурного стиля в постсоветской России. Наиболее четко этот стиль проявляется в средствах массовой информации, где, казалось бы, предельно точно копируются готовые формы западной поп-культуры позднего капитализма. Вступая в диалог с авторами работ об эмоциональном капитализме, автор указывает на специфические условия, в которых происходит адаптация к российским условиям терапевтической культуры. В альтернативной русско-советской традиции субъективности отсутствует терапевтическое «Self», а постсоветские дискурсивные условия характеризуются недостатком авторитетных дискурсов, способных артикулировать личную и частную жизнь индивидов. В работе показано, что в результате этих условий терапевтическая культура в России развивается *до* или *в отсутствие* психологии, а главное – она не является продуктом или производной от психологического знания. Эмпирическая база статьи – примеры перевода терапевтических форм в поле телевизионных медиа.

ПАМЯТЬ, ГЕНДЕР И МОЛЧАНИЕ: УСТНАЯ ИСТОРИЯ В (ПОСТ-)СОВЕТСКОЙ РОССИИ И ПРИЗРАЧНАЯ ГРАНЬ МЕЖДУ ПУБЛИЧНЫМ И ПРИВАТНЫМ

Аника Вальке

В статье обсуждаются методологические и этические сложности исследовательских проектов по устной истории, обращающихся к опыту систематического

насилия. Автор анализирует взаимоотношения между индивидуальными воспоминаниями и социальными дискурсами о прошлом и задается вопросом – как эти взаимоотношения влияют на репрезентацию гендерноспецифичного опыта в советском партизанском движении во время Второй мировой войны. Используя теоретические и методологические подходы устной истории, в особенности – те методологические приемы, которые были разработаны в рамках феминистских исследований, автор рассматривает, каким образом ограничения, накладывавшиеся на публичную и приватную коммуникацию советскими дискурсами, влияют на описание прошлого в биографических интервью.

ГАРОЛЬД ГАРФИНКЕЛЬ: КАТАЛОГ ОДНОЙ ЖИЗНИ

Андрей Корбут

В статье, посвященной памяти Гарольда Гарфинкеля (1917–2011), предпринята попытка оценить место американского социолога и неизменно ассоциируемой с его именем этнометодологии в современном поле социальных наук. Этнометодология не является ни научной теорией, ни традицией в общепринятом смысле слова, что затрудняет оценку наследия Гарфинкеля как целостного проекта. Чтобы преодолеть эту трудность, автор использует метафору каталога или, вернее, серии по-разному организованных каталогов. Первый и главный каталог представляет собой опись его исследований начиная с докторской диссертации. Второй по важности – это каталог этнометодологических исследований тех людей, с которыми сотрудничал, которым преподавал или диссертациями которых руководил Гарфинкель. Наконец, третий каталог включает в себя тематические источники, авторов и книги, к которым Гарфинкель постоянно возвращался. Конечно, этот список не является исчерпывающим или окончательным. Его целью является не оценить масштаб сделанного Гарфинкелем, но скорее обнажить методологический прием, передать «дух» этнометодологического принципа, действенность которого обнаруживалась в каждом исследовании Гарфинкеля.

VIS-À-VIS С ГАРФИНКЕЛЕМ. СОЦИОЛОГ ОЧЕНЬ ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА

Нона Шахназарян

В воспоминаниях воссоздается один день, проведенный автором с Гарольдом Гарфинкелем (1917–2011) и его супругой в их доме в Лос-Анджелесе. В ходе этой встречи Гарфинкелю было сделано предложение войти в состав редсовета журнала *Laboratorium*. Автор описывает, как ее попытка взять интервью у социолога

обернулась противоположной ситуацией, и ей самой пришлось ответить на множество вопросов и услышать рекомендации по выстраиванию профессиональной карьеры. Подчеркиваются глубокая увлеченность Гарольда Гарфинкеля своей профессией, чуткость, безупречный такт и уважение, которые он проявлял к своим ученикам.